

## Эпохи перемен: сходства и различия

*Малков Сергей Юрьевич*

*E-mail: s@malkov.org*

Малков Сергей Юрьевич доктор технических наук, профессор Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова г. Москва s@malkov.org

Эпохи перемен: сходства и различия

Исследование выполнено при поддержке РФФИ (проект №17-06-00464)

Аннотация. В статье рассмотрены особенности «эпох перемен», обусловленных периодически происходящими в мире технологическими революциями, резко повышающими производительность труда, приводящими к изменениям в военном деле, социальной и духовной жизни. На основе анализа общих закономерностей «эпох перемен» сделан прогноз развития современного глобального структурного перехода. Ключевые слова: эпохи перемен, глобализация, институциональные изменения.

В настоящее время в мире происходят серьезные перемены, о чем свидетельствуют быстрые (по историческим масштабам) изменения основных демографических и социально-экономических показателей (рисунок 1).

Рисунок 1. Динамика численности населения Земли (левый график; млн чел.) и мирового ВВП (правый график; млрд международных долларов 1995 года) за последние 2000 лет. Источник данных: [1]

В этих условиях очень важен, но и чрезвычайно сложен долгосрочный прогноз мировой динамики, необходимый для выработки научно обоснованной стратегии развития России и обоснования ее политики на мировой арене. Из рисунка 1 ясно, что простая экстраполяция краткосрочных тенденций на долгосрочный период неправомерна. Наблюдающееся замедление темпов глобального демографического (рисунок 2) и экономического [2] роста свидетельствует о том, что мы находимся на завершающей стадии некоторого глобального фазового перехода.

Рисунок 2. Динамика изменения темпов роста населения Земли за последние 2000 лет (в процентах за год). Источник данных: [1]

Чтобы понять, что нас ждет впереди, следует обратиться к истории и выяснить, не было ли аналогов современной ситуации в прошлом. Оказывается, исторические аналоги современного фазового перехода уже были. Действительно, исторические данные свидетельствуют о существенной неравномерности мирового развития: относительно спокойные периоды сменяются глобальными системными кризисами, приводящими к кардинальной перестройке геополитической структуры, принципов экономической и социально-политической организации обществ. Наиболее яркими примерами фазовых структурных переходов глобального масштаба со времени неолитической революции являются «городская революция» (IV-III тысячелетия до нашей эры), «осевое время» (VIII-III века до нашей эры по К. Ясперсу [3] и современная эпоха. Это хорошо иллюстрирует рисунок 3 [4], отражающий динамику урбанизации на протяжении последних шести тысяч лет (динамика урбанизации является отражением процессов политогенеза).

Рисунок 3. Численность городского населения мира в логарифмическом масштабе, млн чел. (для городов с населением более 10000 чел.). Источник данных: [4]

Указанные эпохи перемен – это глобальные структурные переходы, вызванные мощными технологическими сдвигами, резко расширявшими ресурсную базу и технические возможности человека, ускоряющими экономическое и культурное развитие (см., например, [5,6]): первая эпоха перемен («городская революция») – следствие распространения

бронзовых орудий, появления ремесел, гончарных изделий, повозок на колесах; вторая эпоха перемен («осевое время») – следствие распространения железных орудий, послужившего резким толчком в развитии земледелия, военного и строительного дела, наземного и морского транспорта; третья эпоха перемен (современная) – следствие промышленной революции, замены ручного труда машинным на основе научно-технических достижений. Каждый раз эпохи перемен знаменовались неравномерностью развития и процессами дивергенции: появлялись общества-лидеры, которые, освоив новые технологии раньше других, вырывались вперед и начинали влиять на развитие обширных регионов за пределами своих территорий. По существу, в каждую из эпох перемен происходили процессы «глобализации»: в эпоху «городской революции» происходил процесс перехода от раздробленной племенной структуры к ранним государствам; в «осевое время» – процесс формирования обширных империй, поглощавших этнические государства; в современную эпоху – процесс экономической и политической глобализации в полном смысле этого слова с формированием наднациональных институтов регулирования и управления. Важно то, что в эпохи перемен происходит естественное смещение институциональных структур в сторону усиления Y-элементов, конкурентных отношений, принципов «объединения слабых против сильного». В условиях расширения ресурсной базы (вызванного применением новых технологий) конкурентные отношения стимулируют экономическую активность, поиск незанятых производственных ниш, внутреннюю и внешнюю торговлю. Примером государственных образований с преобладанием Y-элементов для эпохи «городской революции» являются города-государства Древней Месопотамии (Кирдина 2001), для эпохи «осевого времени» – полисы Древней Греции, для современной эпохи – страны Запада. Однако по завершении эпох перемен (после распространения новых технологий на всю ойкумену) процессы дивергенции сменяются на процессы конвергенции, ситуация стабилизируется, ресурсный рост замедляется (или прекращается). В этой ситуации происходит смещение институциональных структур в сторону усиления X-элементов [7,8], кооперативных взаимодействий, принципов «объединения слабых вокруг сильного». (Подробно институциональные структуры X- и Y-типа описаны в работах [9,10,7], их основные отличительные особенности представлены в таблице 1).

Таблица 1. Отличительные особенности X- и Y-типов социальных структур

Характеристика X-структуры	Y-структура	Институциональные особенности
1. Регулируемая экономика	2. Директивная централизованная система управления (вертикальные иерархии)	1. Регулируемая экономика
3. Примат коллективизма в социально-психологической сфере	1. Либеральная рыночная экономика	2. Адаптивная (демократическая) система управления (горизонтальные сети)
3. Примат индивидуализма в социально-психологической сфере	Условия формирования - серьезные внешние угрозы; - недостаток ресурсов (игра с нулевой суммой) - отсутствие серьезных внешних угроз; - разнообразие ресурсов (игра с положительной суммой)	3. Примат индивидуализма в социально-психологической сфере
Условия формирования - серьезные внешние угрозы; - недостаток ресурсов (игра с нулевой суммой) - отсутствие серьезных внешних угроз; - разнообразие ресурсов (игра с положительной суммой)	Характер конкуренции конкуренция социумов (выживает сильнейший социум)	Характер конкуренции конкуренция индивидов (выживает сильнейший индивид)
Цель Безопасность (выживание социума)	Развитие (повышение индивидуального благосостояния)	Способ достижения цели объединение слабых вокруг сильного (сильная центральная власть)
Способ достижения цели объединение слабых против сильного (слабая центральная власть)	Приоритеты - кооперация как принцип; - обеспечение единства общества; - улучшение управления - конкуренция как принцип; - инициирование плюрализма, экономической активности	Этическая система «декларация добра» (идеологическое единство) «запрет зла» (свобода действий в рамках закона)
Угрозы системе - потеря единства общества; - снижение эффективности власти, бюрократизм, коррупция - монополизация власти; - имущественное расслоение	Объект защиты социальная организация (государство)	индивидуальные права и свободы

Если на основе исторического опыта (см. [11]) проанализировать, каким образом про-

исходили и как завершались глобальные структурные переходы, свидетелями последнего из которых мы являемся, то проступает следующая закономерная картина. Глобальные структурные переходы проходят через следующие стадии развития. Стадия 1: Традиционное общество. Для этой стадии характерен низкий уровень экономического роста, экономика основана на использовании традиционных технологий. Социально-экономические и политические процессы имеют циклический характер, наблюдается доминирование институциональных структур X-типа (см. [7,9,10]). Стадия 2: Фазовый переход под влиянием технологических и социальных инноваций. Возникновение и освоение комплекса технологических и социальных инноваций, резко повышающих производительность труда в ряде обществ, нарушает относительное равновесие сил и запускает процесс модернизации, который постепенно расширяется и со временем охватывает всю систему. Данный процесс имеет следующие фазы: Фаза 2.1. Разделение на страны Центра (в которые входят общества, освоившие и внедрившие инновации) и страны Периферии (в которые входят общества, по-прежнему использующие традиционные технологии). В обществах Центра формируются Y-институциональные структуры, основанные на внутренней конкуренции. В обществах Периферии по-прежнему доминируют X-институциональные структуры, основанные на кооперации в среде «своих» и на противопоставлении их «чужим» (об институциональных структурах X- и Y-типов см. [7,9,10]). Фаза 2.2. Дивергенция (экономический отрыв стран Центра от стран Периферии), установление странами Центра системы правил в экономике и политике, осуществление «глобализации» в интересах стран Центра (с целью использования ресурсов Периферии странами Центром для стимулирования своего развития). Фаза 2.3. Развитие процесса модернизации в странах Периферии благодаря диффузии инноваций и передовых технологий из стран Центра. Фаза 2.4. Конвергенция: подтягивание стран Периферии к странам Центра в результате модернизации их экономик; замедление развития и кризис стран Центра из-за исчерпания потенциала ведущих технологий. Фаза 2.5. Структурный Мир-системный кризис: утрата странами Центра лидирующих позиций с последующим разрушением установленной ими системы правил и господствующей идеологии. Как следствие - хаотизация экономических и политических взаимодействий, прогрессирующая регионализация, формирование конкурирующих политических блоков. Стадия 3: Новое общество. На этой стадии конкуренция между X- и Y-системами снимается за счет преобразований в идеологической и институциональной сферах, возникает общество нового типа. Фаза 3.1. Формирование новой идеологии, позволяющей сдерживать конфронтацию в хаотизированном обществе и найти идеологический баланс X- и Y-элементов (так называемая синтезирующая XY-идеология, историческим примером которой является христианство, см. [11]). Фаза 3.2. Формирование новых институтов, закрепляющих найденный баланс X- и Y-элементов (XY-институты). Территориальное расширение новой социальной системы на основе новых принципов (принимаящее форму «глобализации»), формирование новой идентификации «свой-чужой» (при этом понятие «чужой» выносится за пределы созданной социальной системы). (При этом, надо понимать, что жестких временных границ между отдельными стадиями и фазами нет. Как правило, процессы, определяющие специфику последующей фазы, зарождаются и начинают развиваться на предыдущей фазе. Поэтому временные интервалы фаз могут перекрывать друг друга.) Наиболее драматичной эпохой перемен является современная эпоха, о чем свидетельствует взрывной рост ключевых показателей развития в последние два столетия (см. рис.1). При этом, как было показано выше, в последние десятилетия происходит слом тенденций, формировавшихся в индустриальную эпоху, Запад начинает утрачивать лидерство [2]. Период экстенсивного роста в условиях расширения ресурсной базы («игра с положительной суммой») заканчивается. Мы сейчас находимся в фазе 2.4 (конвергенция) с предстоящим переходом в фазу 2.5 (системный кризис). Историческим

аналогом современной эпохи является окончание «осевого времени». Сравнение последовательной смены фаз трансформаций в эти две эпохи представлено в таблице 2.

Таблица 2. Сопоставление современной эпохи и «осевого времени»

Стадии развития Характеристика стадии «Осевое время» Современная эпоха Стадия 1. Традицион-ное общество 1) Низкий экономический рост 2) Традиционные технологии 3) Доминирование институциональных структур X-типа Период: до V в. до н.э. 1) Соседская община 2) Патриархальное рабство 3) Иерархичная социальная структура («цари», потриции – плебеи) Период: до XIX в. 1) Аграрные государства 2) Ручной труд 3) Иерархическая социальная структура (наследственные монархии, сословия) Стадия 2. Фазовый переход под влиянием технологи-ческих и социальных инноваций 1) Технологические инновации, резкий рост производительности труда 2) Социальные инновации, лидерство Y-систем 3) Процесс модернизации от Центра к Периферии Мир-системы Период: V в. до н.э. - V в. н.э. 1) Широкое распростране-ние железных орудий 2) Возникновение республиканского строя, его эволюция (с последующей трансформацией в имперское правление) 3) Расширение греческого и римского влияния Период: вторая половина XVIII в. – начало XXI в. 1) Промышленная революция, замена ручного труда машинным 2) Возникнове-ние и эволюция «демократи-ческих» институтов 3) Распространение технологических и социальных инноваций от Центра к Периферии Фаза 2.1. Разделение на Центр и Пери-ферию Формирование Y-структур в инновационных обществах Центра при сохранении X-структур в обществах Периферии, использующих старые технологии Период: V в. до н.э. – IV в. до н.э. 1) Формирование республиканского строя и Y-структур в Др. Греции и Др. Риме (общества Центра) 2) Успешная борьба обществ Центра с внешними угрозами, переход к «игре с положительной суммой» 3) Начало внешней экспансии (экономической, военной) Период: вторая половина XVIII в. – начало XIX в. 1) Технологические инновации в Англии, формирование Y-институтов 2) Ускорение экономического развития Англии 3) Начало внешней экономической экспансии Англии Фаза 2.2. Диверген-ция (экономиче-ский отрыв Центра от Периферии) «Глобализация» в интересах Центра (использование ресурсов Периферии Центром в интересах своего развития). Появление новых идеологий Период: III в. до н.э. – I в. н.э. 1) Усиление Римского государства, его экономический и де-мографический рост 2) Внешняя военная экспансия, территориальный рост, приток рабов в качестве рабочей силы 3) Возникновение христианства – религии бедных Период: первая половина XIX в. - первая половина XX в. 1) Промышленная революция в странах Центра, развитие технологий, в экономике - «игра с положительной суммой» 2) Внешняя экс-пансия, колониальная политика 3) Возникновение и распространение коммунистических и социалистических идей – идеологии бедных Фаза 2.3. Развитие процесса модерниза-ции Периферии Диффузия инноваций и технологий из Центра в Периферийные регионы, появление проблем в странах Центра Период: I в. н.э. – II в. н.э. 1) Создание Римской им-перии, достижение пределов территориального роста 2) Смена стратегии расширения на стратегию удержания 3) Экономическое развитие провинций 4) Внедрение культа импе-ратора, распространение римского гражданства на жителей провинций Период: вторая половина XX в. 1) Распад колониальных империй, формирование системы экономической зависимости развивающихся стран от стран Центра 2) Перевод производств ТНК в разви-вающихся страны 3) Насаждение идеологии либерализма, свободного рынка, абстрактных «общечеловеческих ценностей» Фаза 2.4. Конверген-ция (замедление развития и кризис стран Центра) Подтягивание Периферии к Центру (в результате модернизации); замедле-ние развития и кризис Центра (вследствие ис- черпания потенциала ведущих технологий) Период: III в. н.э. 1) Политический и экономический кризис в Римской империи 2) Центро-бежные тенденции, сепаратистские государства в Галлии, Пальмире, Египте 3) Торможение демографического роста в Римской империи 4) Усиление давления варваров Период:

конец XX в. – начало XXI в. 1) Торможение экономического роста Центра, ускоренное развитие Периферии 2) Кризис глобализации 3) Торможение роста населения и депопуляция в странах Запада, демографический рост на Периферии 4) Миграционные потоки из Периферии в страны Запада

Таблица демонстрирует высокое сходство современной эпохи и «осевого времени» (по существу, различаются лишь длительности отдельных фаз, что вполне естественно). Причем это структурное сходство наблюдается даже в деталях. Так, и в «осевое время» и в современную эпоху стадия 2 глобального структурного перехода осуществлялась в два этапа: сначала ключевые трансформации по переходу от X- к Y-институтам происходили в относительно небольших странах «островного» типа (соответственно, в Древней Греции и в Англии), а затем масштабирование Y-институтов и их распространение по миру осуществлялось более крупными странами «полуостровного» типа (соответственно, Древним Римом и США). Это обусловлено тем, что переход от X- к Y-структурам сопряжен с резким повышением внутренней конфликтности (борьба плебса с аристократией и тиранами в древнегреческих полисах в VII –VI вв. до н.э.; борьба парламента с королевской властью в Англии в XVII в. и ранее). В этот период государства слабеют и могут стать легкой добычей агрессивных соседей. Поэтому необходима по крайней мере временная изоляция государства от внешнего мира, чтобы в результате внутренней борьбы установился конкурентный баланс сил, необходимый для формирования Y-институтов (разделение властей, политическая демократия, защита частной собственности и т.п.). И только потом уже конкуренция будет давать эффект в виде повышения культурной (искусство), научной, экономической активности и выхода на режим «игры с положительной суммой» в локальном регионе. Но скоро выясняется, что экономических, военных, демографических ресурсов малых государств для глобального распространения Y-институтов недостаточно (масштаб имеет значение), и необходимо подключение более крупных стран, которые «капитализируют» и унифицируют Y-технологии, делают их массовыми и начинают с их помощью внешнюю экспансию. Здесь необходимы прагматичность, приземленность, рациональность, расчетливость, примат материального над духовным (см. культурные особенности Древнего Рима и США). Со временем, однако, возможности новых технологий исчерпываются, «игра с положительной суммой» трансформируется в «игру с нулевой суммой» и постепенно происходит возвращение и усиление распределительных X-институтов, но на новом уровне исторического развития. В таблице 3 в обобщенном виде отражена историческая эволюция (и последовательная институциональная трансформация) государств-лидеров во время глобальных фазовых переходов «осевого времени» (Древняя Греция, Древний Рим) и современной эпохи (Англия, США).

Таблица 3. Этапы исторического развития государств-лидеров «осевого времени» (Древняя Греция, Древний Рим) и современной эпохи (Англия, США)

Этапы исторического развития (трансформация X- и Y-структур)

Древняя Греция

Древний Рим

Англия

США Предварительный период автономного (внутреннего) конкурентного развития (переход от X- к Y-структурам) Борьба плебса с аристократией и тиранами (VII –VI вв. до н.э.) Борьба плебеев с патрициями (V –IV вв. до н.э.) Борьба парламента с королевской властью (XVII в. и ранее) Борьба между Севером и Югом (середина XIX в. и ранее) Победа в войне с сильным внешним врагом, политический успех, выход на мировую арену в качестве лидера Греко-персидские войны (первая половина V в. до н.э.) Первая и вторая Пунические войны (III в. до н.э.) Наполеоновские войны (начало XIX в.) Вторая мировая война (середина XX в.) Технологическое лидерство, экономическая экспансия, внутри-

политическая конкуренция (доминирование Y-институтов) Торговая экспансия, расцвет демократий, Пелопонесские войны (вторая половина V в. до н.э. – первая половина IV в. до н.э.) Расцвет республики, гражданские войны (II в. до н.э. – первая половина I в. до н.э.) Мировое экономическое лидерство (1 КЦ\*: первая половина XIX в.) Мировое экономическое лидерство (4 КЦ\*: 1945-1982 гг.) Силовая внешняя экспансия, имперский период (трансформация от Y к X) Завоевания Александра Македонского (вторая половина IV в. до н.э.) Римская империя (принципат) (вторая половина I в. до н.э. – II в. н.э.) Мировое доминирование, расцвет британской империи (2 КЦ\*: вторая половина XIX в.) Мировое доминирование, глобализация по-американски (5 КЦ\*: 1983-2016 гг.) Торможение, попытки сохранить доминирование, геополитический закат (переход к X-структурам) Диадочи, эллинистические монархии (конец IV в. до н.э. – первая половина II в. до н.э.) Римская империя (кризис III в. н.э., доминат) (III - V вв. н.э.) Закат британской империи (3 КЦ\*: первая половина XX в.) Уменьшение американского влияния (3 КЦ\*: 2017 -??? гг.) Примечание: \* КЦ – кондратьевский цикл

По завершению эпохи перемен происходит очередной виток «глобализации»: новые технологии позволяют обеспечить связность (транспортную, информационную, торговую) территорий намного больших размеров, чем это было ранее. Глобализация усиливает экономические связи между странами и повышает их специализацию в мировом разделении труда. Специализация с усилением глобализации будет неуклонно повышаться. Биологическим аналогом полностью глобализованной системы является организм, где каждый орган выполняет свою, жизненно необходимую для организма функцию. В организме все органы одинаково важны и «заинтересованы» в эффективной работе друг друга, «дискриминация» отсутствует. Мировая система исторически движется по направлению к созданию такого единого организма, работа которого будет согласовываться, регулироваться и контролироваться единым центром. Вопрос лишь в том, как будет происходить данный глобальный переход от конкурирующих кластеров-государств к единому Мир-организму (являющемуся следующей стадией развития Мир-системы И.Валлерстайна [12]). Путей формирования Мир-организма может быть два. Первый путь: нынешний экономический лидер США и его союзники – приверженцы либерально-рыночной парадигмы и Y-методов управления – выстраивают глобализацию под себя, руководствуясь принципами максимизации прибыли (своей) и «экономической эффективности». При этом положение Запада как бенефициара мирового развития сохраняется, страны Периферии подстраиваются под потребности Запада, обслуживают его интересы. Оппозиция «Центр-Периферия» сохраняется и усугубляется, отношения между странами неравноправны. Второй путь: «общественный договор» стран мира (глобальный консенсус) по поводу путей развития на основе согласованных целей и общих интересов с учетом мирового разделения труда. Этот путь основан на отказе от выбора принципа «максимизации прибыли» в качестве системообразующего, на выстраивании новой системы международных экономических и политических отношений, максимальным образом учитывающих культурно-исторические особенности стран, их опыт и возможности при формировании единого социально-экономического мирового организма. (При этом необходимо отметить, что первый путь аналогичен пути, по которому пошла Римская империя после кризиса III в. н.э.: доминат Диоклетиана – это возвращение жестких иерархических X-принципов управления в государство, которое первоначально развивалось как Y-система (см. таблицу 3). Переход от принципата к доминату (то есть переход от Y- к X-структурам в управлении государством) позволил продлить жизнь Западной Римской империи почти на два века, правда потом все равно произошел коллапс и полное переструктурирование политической системы.) Исторические аналогии делают возможным прогноз того, как в конечном итоге будут развиваться события в предстоящий исторический период и чем завершится современный глобальный

фазовый переход (см. таблицу 4).

Таблица 4. Этапы завершения «осевого времени» и прогноз мирового развития в современную эпоху (продолжение таблицы 2)

Стадии развития Характеристика стадии «Осевое время» Современная эпоха (прогноз)  
Фаза 2.5. Структур-ный кризис Утрата Центром лидерских позиций (разрушение системы правил, кризис идеологии, хаотизация экономических и политических взаимодействий, борьба всех со всеми регионализация, формирование конкурирующих политических блоков) Период: IV в.н.э. - V в.н.э. 1) Восстания в провинциях 2) Кризис рабовладельчес-тва 3) Набеги варваров 4) Депопуляция 5) Переход от принципата к доминату, бюрократизация (усиление X-элементов) 6) Разделение империи на Западную и Восточную, падение Западной Римской империи

Период: первая половина XXI в. 1) Идеологический кризис Запада 2) Экономические трудности, центробежные тенденции (брексит, кризис ЕС и т.п.) 3) Снижение эффективности международных институтов (ООН, ВТО и т.д.)

Стадия 3. Формирование нового общества Конкуренция между X- и Y-системами снимается за счет преобразований в идеологической и институциональной сферах, возникает общество нового типа на новом уровне глобализации. Период: с IV в.н.э. Конец античности и рабовладельческого строя, формирование христианского мира, переход к Средневековью Период: с первой половины XXI в. Переход от Мир-системы конкурирующих государств к Мир-организму Фаза 3.1. Формирование новой XY идеологии Новая идеология необходима для сдерживания кон-фронтации в хаотизированном обществе и достижения баланса между X- и Y-элементами Период: IV в.н.э. 1) Отказ от языческих религий, превращение христианства в государственную религию (Константин, 325 г.; Феодосий, 380 г.) 2) Прекращение деления населения Центра и Периферии на «свои-чужие» (христианизация Европы) Период: первая половина XXI в. Запрос на идеологию нового глобального гуманизма (поверх существующих идеологий)

Фаза 3.2. Формирование новых институтов Укрупнение и территориальное расширение социальной системы на основе новых принципов объединения социума и новой идеологии Период: с V в.н.э. 1) Переход от античности римского типа (экономическая основа – труд рабов) к Средним векам (экономическая основа – труд формально свободных крестьян) 2) Переход к доминированию институциональных структур X-типа (монархии) 3) Стабилизация численности населения Европы Период: вторая половина XXI в. 1) Переход от конкурентных либерально-рыночных принципов к принципам кооперации и регулирования в масштабах всего мира 2) Формирование новых институтов глобального регулирования, обеспечивающих переход от Мир-системы к Мир-организму 3) Стабилизация численности населения мира

Здесь важно иметь в виду, что глобальные структурные переходы, инициируемые технологическими революциями, в конечном итоге приводят к необходимости появления новых идеологий интегрального типа, отвечающих запросам нового витка «глобализации» и позволяющих ввести население всей «глобализованной» территории в систему «свой-свой», снизить конфликтность и взаимное недоверие. Для европейского региона роль такой идеологии в свое время выполнило христианство (см. таблицу 4). Какая идеология позволит завершить современную глобализацию – большой вопрос. К настоящему времени было две попытки создать интегральные идеологии, соответствующие запросам современного этапа глобализации. Первая попытка – проект бедных: коммунистическая идеология, провозглашающая надэтническое объединение трудящихся всего мира («пролетарии всех стран – соединяйтесь») во имя построения справедливого общества без национальных границ («коммунистический интернационал»). Вторая попытка – проект богатых: идеи либеральной демократии, примат индивидуализма, «общечеловеческих ценностей и свобод».

Обе попытки оказались неуспешными [13]. В этой ситуации у России есть шанс предложить миру свои социальные технологии, прошедшие проверку историческим развитием и позволившие объединить в единое государство одну седьмую часть суши [11].

#### Литература

1. Maddison Project database. URL: <http://www.ggd.net/maddison>.
2. Садовничий В.А., Акаев А.А., Коротаев А.В., Малков С.Ю. Комплексное моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС в контексте мировой динамики. - М.: Издательский Дом «Наука», 2014.
3. Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М.: Республика, 1994.
4. Коротаев А.В. Макродинамика урбанизации Мир-Системы: количественный анализ // История и математика: Макроисторическая динамика общества и государства. М.: КомКнига, 2007.
5. Гринин Л.Е., Коротаев А.В. Глобальный кризис в ретроспективе. Краткая история подъемов и кризисов: от Ликурга до Алана Гринспена. - М.: ЛКИ/URSS, 2009.
6. Коротаев А.В. Периодизация истории Мир-Системы и математические макромоделли социально-исторических процессов // История и Математика: Проблемы периодизации исторических макропроцессов / Ред. Л.Е.Гринин, А.В.Коротаев, С.Ю.Малков. - М.: УРСС, 2006, с.116–167.
7. Малков С.Ю. Социальная самоорганизация и исторический процесс: возможности математического моделирования. - М.: Либроком, 2009.
8. Малков С.Ю. От Мир-системы к Мир-организму // Вестник Московского университета. Серия XXVII. Глобалистика и геополитика, 2013, №1, с.76-84.
9. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. - Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001.
10. Кирдина С.Г. X- и Y-экономики: Институциональный анализ. - М.: Наука, 2004.
11. Малков С.Ю., Андреев А.И., Гринин Л.Е., Коротаев А.В., Малков А.С. Россия в контексте мировой динамики: моделирование и прогноз. - М.: Московская редакция издательства «Учитель», 2016.
12. Wallerstein I. Economic Cycles and Socialist Policies // Futures, 1984, №16/6, p.579–585.
13. Малков С.Ю. Мировое развитие и российская идентичность // Вестник российской нации, 2016, т.49, №4-4 (49), с.140-157.
14. Амусин И.Д. Кумранская община. - Л.: Наука, 1983.
15. Джарман О.А. Культ императора в Древнем Риме и Италии в межзаветную и раннехристианскую эпоху // Христианское чтение, 2012, №2, с.56-118.